

בעניין שבין:

פורום נאמני ארץ ישראל בליכוד
באמצעות עו"ד אביעד ויסולי מ.ר. 47216
התאנה 5 נשר
טל': 050-5791746
אימייל: aviad@mateh.org

להלן: המבקשים

נ - ג - ד

מדינת ישראל

להלן: המאשימה

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

להלן: הנאשמים

בקשה לעיון בתיק בית המשפט

1. בהתאם לתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים) התשס"ג 2003 (להלן "תקנות העיון") מתבקש ביהמ"ש הנכבד לאפשר לנציג המבקשים לעיון בכל מסמכי תיק בית המשפט באמצעות מערכת "נט המשפט", הן ביחס לעבר והן לעתיד בתקופת הדיון בתיק זה.
2. המבקשים הם חברי פורום נאמני ארץ ישראל בליכוד, המורכב מחברי מפלגת הליכוד וחברי מרכז הליכוד. נציג המבקשים הוא יו"ר הפורום.
3. למבקשים קיים עניין מיוחד בתיק זה, מאחר וח"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה (נאשם 1 בתיק זה) הוא יו"ר מפלגת הליכוד, והמבקשים בחרו בו לייצגם בראשות ממשלת ישראל. מהלכי הדיון בתיק זה עלולים להשפיע על יכולתו של ראש הממשלה נתניהו לייצג כהלכה את המבקשים חברי מפלגת הליכוד, שבחרו בו כחוק כנציגם בכנסת ובממשלה.
4. בנוסף, המבקשים מעוניינים לתעד באורח שוטף את המתרחש בתיק זה על מנת לעדכן את חברי הפורום בכל מהלכי הדיון בתיק זה ממקור ראשון ולשמור את התיעוד לצרכיהם.
5. בנוגע לזכות העיון בתיקי ביהמ"ש, ביהמ"ש העליון פסק ב - רעא 3540/18 - אלומות הכרמל בעמ' נ' Hurstcort Esteates Limited, תק-על 2018(2), 11810(26/06/2018) כדלקמן: "זכות העיון בתיקי בית המשפט נגזרת בעיקרה מעקרון פומביות הדיון, אשר נועד להבטיח כי המידע בדבר ההתרחשויות באולם בית המשפט ובדבר פעולותיה של הרשות השופטת יהיה גלוי לציבור באופן שיאפשר פתיחות, שקיפות, וביקורת ציבורית (ראו: בג"ץ 5917/97 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר המשפטים, פסקאות 17 ו-21 (08.10.2009) והאסמכתאות המובאות שם)."
- וכן רעפ 2814/19 - יוחאי אשרף נ' איחוד הישיבות בארי (ער), תק-על 2020(3), 11309 (14/09/2020) על ידי כבי המשנה לנשיאה השופט ח' מלצר:

א" (א) לשון התקנות והפסיקה שפירשה אותן מלמדת כי על בית המשפט השוקל את מתן העיון-ליתן את דעתו לעניינו של המבקש בתיק, לעניינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה. כפי שנקבע לא אחת, הנחת המוצא של התקנות היא, כי בהיעדר איסור שבדין החל על העיון בתיק-יש לאפשר את העיון תוך פגיעה מידתית, ככל האפשר, בזכויות והאינטרסים של בעלי הדין, וזאת על רקע ההכרה במעמדו של עיקרון פומביות הדין (בג"ץ 835/02 בן גל נ' שר הביטחון (10.07.2006); רע"א 5349/13 דומיקאר בע"מ נ' שלמה תחבורה (2007) בע"מ (29.08.2013)).

ככל שאחד מבעלי הדין מתנגד לעיון, מוטל עליו הנטל לשכנע בקיומו של טעם ממשי המצדיק את שלילת העיון (ראו למשל: ע"א 8849/01 סבוב נ' פקיד שומה למפעלים גדולים, פ"ד נט(5) 385 (2005)).

6. עניינם של המבקשים מפורט לעיל. לבעלי הדין בתיק זה לא נראה כי יכול להיות עניין או עילה כלשהי למנוע או להגביל את פומביות הדיון כמבוקש. לא נדרשת כל הקצאת משאבים על מנת לאפשר את העיון בתיק זה באמצעות מערכת נט-המשפט.

7. לאור האמור לעיל, לאור עיקרון פומביות הדיון ולאור פסיקת ביהמ"ש העליון בעניין זכות העיון, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לאשר לח"מ לעיין בכל מסמכי תיק זה באמצעות מערכת נט המשפט.

8. מן הדין ומן הצדק להורות כמבוקש.



עו"ד אביעד ויסולי
ב"כ המבקשים